



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO  
SECRETARÍA DE RECTORÍA  
DIRECCIÓN DE IDENTIDAD UNIVERSITARIA  
COLEGIO DE CRONISTAS

# IDENTIDAD PECAMINOSA CAPITAL



**SR**

Secretaría de Rectoría

*Dr. en C. P. y E. Alfredo Díaz y Serna  
Cronista de la Facultad de Ciencias de la Conducta*

*Agosto de 2019*





## COMITÉ EDITORIAL, Colegio de Cronistas:

1. M. en Dis. Ma. del Carmen García Maza  
Cronista de la Facultad de Artes
2. M. A. S. Héctor Hernández Rosales  
Cronista de la Facultad de Antropología
3. Arq. Jesús Castañeda Arratia  
Cronista de la Facultad de Arquitectura Y  
Diseño
4. M. en C. Ernesto Olvera Sotres  
Cronista de la Facultad de Ciencias
5. M. en D. A. E. S. Andrés V. Morales Osorio  
Cronista de la Facultad de Ciencias  
Agrícolas
6. M. A. P. Julián Salazar Medina  
Cronista de la Facultad de Ciencias  
Políticas y Sociales
7. Dr. en C.P. y E. Alfredo Díaz y Serna  
Cronista de la Facultad de Ciencias de la  
Conducta
8. Mtra. en C. Ed. Francisca Ariadna Ortiz  
Reyes  
Cronista de la Facultad de Contaduría y  
Administración
9. M. en D. P. Félix Dottor Gallardo  
Cronista de la Facultad de Derecho
10. Dr. en E. L. Emmanuel Moreno Rivera  
Cronista de la Facultad de Economía
11. M. en A. M. Victoria Maldonado González  
Cronista de la Facultad de Enfermería y  
Obstetricia
12. M. en G. Efraín Peña Villada  
Cronista de la Facultad de Geografía
13. Dra. en H. Cynthia Araceli Ramírez  
Peñaloza  
Cronista de la Facultad de Humanidades
14. Dr. en Ing. Horacio Ramírez de Alba  
Cronista de la Facultad de Ingeniería
15. M. en L. Alejandra López Olivera Cadena  
Cronista de la Facultad de Lenguas
16. L. A. E. Elizabeth Vilchis Salazar  
Cronista de la Facultad de Medicina
17. M. en C. José Gabriel Abraham Jalil  
Cronista de la Facultad de Medicina  
Veterinaria y Zootecnia
18. C. D. José Trujillo Ávila  
Cronista de la Facultad de Odontología
19. Dra. en U. Verónica Miranda Rosales  
Cronista de la Facultad de Planeación  
Urbana y Regional
20. Dr. en E. T. Gerardo Novo Espinosa de los  
Monteros  
Cronista de la Facultad de Turismo Y  
Gastronomía
21. M. en E. S. Elena González Vargas  
Facultad de Química
22. L. en A. Donaji Reyes Espinosa  
Cronista del Plantel "Lic. Adolfo López  
Mateos" de la Escuela Preparatoria
23. M. en E. L. Federico Martínez Gómez  
Cronista del Plantel "Nezahualcóyotl" de la  
Escuela Preparatoria.
24. Lic. en H. Jesús Abraham López Robles  
Cronista del Plantel "Cuauhtémoc" de la  
Escuela Preparatoria.
25. M. en E. P. D. Maricela del Carmen Osorio  
García  
Cronista del Plantel "Ignacio Ramírez  
Calzada" de la Escuela Preparatoria.
26. Dra. en C. Ed. Julieta Jiménez Rodríguez  
Cronista del Plantel "Ángel Ma. Garibay  
Kintana" de la Escuela Preparatoria.
27. L. L. E. Lidia Guadalupe Velasco Cárdenas  
Cronista del Plantel "Isidro Fabela Alfaro"  
de la Escuela Preparatoria
28. M. en P. E. Christian Mendoza Guadarrama  
Cronista del Plantel "Dr. Pablo González  
Casanova" de la Escuela Preparatoria.
29. M. en D. Noé Jacobo Faz Govea  
Cronista del Plantel "Sor Juana Inés de la  
Cruz" de la Escuela Preparatoria.
30. M. en Ed. Germán Méndez Santana  
Cronista del Plantel "Texcoco" Escuela  
Preparatoria.
31. Mtra. en H. Ilse Angélica Álvarez Palma  
Cronista del Plantel "Almoloya de  
Alquisiras" de la Escuela Preparatoria
32. C.P. Carlos Chimal Cardoso  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Atlacomulco.



33. Dra. en C. A. Sara Lilia García Pérez  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Ecatepec
34. Dra. en A.P. Angélica Hernández Leal  
Cronista de la Unidad Académica  
Profesional Nezahualcóyotl
35. Mtro. en C. Pablo Mejía Hernández  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Temascaltepec
36. Dr. en Arql. Rubén Nieto Hernández  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Tenancingo
37. Dra. en Ed. Norma González Paredes  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Texcoco.
38. M. en E. V. Luis Bernardo Soto Casasola  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Valle de Chalco
39. L.A.E. Guadalupe González Espinoza  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Valle de México
40. M. en C. Ed. Ma. del Consuelo Narváez  
Guerrero  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Valle de Teotihuacán
41. Dr. en Soc. Gonzalo Alejandro Ramos  
Cronista del Centro Universitario UAEM  
Zumpango
42. L. en Hist. Leopoldo Basurto Hernández  
Cronista de la Unidad Académica  
Profesional Huehuetoca
43. L. en N. Rocío Vázquez García  
Cronista de la Unidad Académica  
Profesional Acolman
44. L. en T. Agripina del Ángel Melo  
Cronista de la Unidad Académica  
Profesional Chimalhuacán
45. M. en A. Karina González Roldán  
Cronista de la Unidad Académica  
Profesional Cuautitlán Izcalli
46. Dra. en C. Ana Lilia Flores Vázquez  
Cronista de la Unidad Académica  
Profesional Tianguistenco
47. M. en S.P. Estela Ortiz Romo  
Cronista del Centro de Enseñanza de  
Lenguas
48. M. en G. D. Cesar Alejandro Barrientos  
López  
Cronista de la Dirección de Actividades  
Deportivas
49. Dr. en Hum. J. Loreto Salvador Benítez  
Cronista del Instituto de Estudios Sobre la  
Universidad
50. L. en Com. Leoncio Raúl León Mondragón  
Cronista de la Escuela de Artes Escénicas

**COMPILADORES:**

M. en D. Jorge Hurtado Salgado, Director  
de Identidad Universitaria

L.L.I. Claudia Velázquez Garduño  
Responsable del Área de Divulgación,  
Difusión y Gestión de la Calidad de la DIU

M. en Ed. Luis Daniel Cruz Monroy  
Responsable del Área de Apoyo al Colegio  
de Cronistas.

## *Identidad pecaminosa capital*

---

*Dr. en C. P. y E. Alfredo Díaz y Serna  
Cronista de la Facultad de Ciencias de la Conducta*

Aquí y ahora en la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX) prevalece la inquietud de sus autoridades por fortalecer su hegemonía en todos los órdenes. Se encuentra inmiscuida en lo político, científico, en sus funciones sustantivas: Docencia, investigación, difusión y extensión de la cultura. También en las funciones adjetivas: Legislación y administración, que son su soporte estructural.

Tiene ante su comunidad la imperiosa necesidad de promover sus valores y símbolos que la distinguen, reafirmar sus usos, costumbres y tradiciones que se diluyen poco a poco en el tiempo y que, con afán decidido, busca alternativas para recuperar, mantener estos que son sus fundamentos torales.

La UAEMEX , un espacio público, es en sí un contexto de poder, un escenario interactivo , generador de conocimiento científico, tecnológico, filosófico, histórico, cultural, artístico , axiomático, con el imperativo categórico en primera instancia de dar respuestas y soluciones heurísticas e ideológicas a las exigencias resolutivas a las demandas - necesidades de la sociedad civil y al mercado global dinero-poder, donde cambian constantemente las reglas del juego, con nuevas contrataciones del trabajo profesional de los egresados que hacen que en el mercado laboral prevalezca la incertidumbre con respecto al desempeño de los egresados de la universidad y otras instituciones de educación superior (IES).

Gravita una inquietud en la UAEMEX por reafianzar sus múltiples valores y símbolos que la caracterizan y le dan una identidad propia. En su seno se presentan contradicciones y conflictos de todo orden, económicos, políticos, sociales,



pedagógicos, que tienen que atender sin dilación alguna. Entre ellas intenta reafirmar su identidad un tanto inestable, gravita en la identidad un dejo de borrosidad con relación a su sensación, percepción y conceptualización; y en consecuencia, en los universitarios prevalece su comportamiento que responde con apatía e indiferencia.

Identidad, un término polisémico cuyas fronteras conceptuales se entrecruzan haciendo de ella un término polívoco e impreciso; concepto que se encuentra implícito en la lógica, matemática, filosofía, psicología, antropología, en lo social, colectivo e individual.

A continuación, una puntualización parafrasística derivada del trabajo del antropólogo Gilberto Giménez, cuya extensa, profunda y crítica obra constituye una fuente de información del tema de la identidad. Gilberto Giménez (2005, 2009 y 2010).

Al caso, la identidad en su basamento queda en una interrelación simbiótica de sí mismo y no necesariamente en reciprocidad, el reconocimiento otorgado por el otro-/otros; corresponde a una interacción entre el individuo y la sociedad.

La dualidad entre el individuo y el colectivo, condición socio-histórica, proceso dialéctico donde se generan las tensiones, resulta imposible la reciprocidad, aparece la lucha por la apropiación entre el yo/tu/ustedes/ los otros.

La identidad individual, personal, conlleva una cimiento fenomenológica. La clásica pregunta ¿Quién soy para mí? ¿Quién soy para el otro, los otros? ¿Qué son ellos para mí? Por lo tanto, relación dual que exige el reconocimiento mutuo de correspondencia.

Los universitarios como sujetos sociales libran una lucha constante frente a los otros sujetos por afianzar su propia identidad. Cruza el deseo de ser reconocido por los otros y viceversa. En el proceso identitario priva un intercambio no siempre recíproco entre un compromiso mutuo, sostenido entre una autoafirmación y asignación recibida. Esta relación diádica genera discrepancias entre la percepción



de la identidad de uno mismo y la de los demás, en las que se puede distinguir la mutua influencia entre identidades internas privadas e identidades externas públicas que no siempre están en sintonía.

La cultura, manantial afluente de la identidad. Objetivación y anclaje, inscritos en la memoria individual y colectiva, en su red de significados distinguidos en los sistemas de creencias de las personas y las representaciones sociales en las prácticas sociales de los grupos de referencia, generan una némesis colectiva e individual. Por lo tanto, un basamento fundamental de la historia, argumentada en las dinámicas culturales que contiene culturas desiguales en lo económico, político, social. La identidad en lo individual presenta algunos indicadores caracterológicos, estos pueden ser de pertenencia o de propiedad.

En el orden biológico del cuerpo, la raza es un identificador identitario, así como la pertenencia a determinados grupos étnicos que han cambiado con el tiempo. En los códigos mexicanos la representación anatómica de los sujetos era que poseían una figura delgada, ágil, en movimiento, distinta a la actual de obesidad, a tal grado que ya es un problema endémico de salud. Factores influyentes en nuestros antecesores que se ejercitaban y trabajaban fuerte en lo físico. No había autos, ni internet, y la comida no era chatarra. En la actualidad, al mexicano lo identifican como una persona gorda, obesa.

6

---

La pertenencia a grupos étnicos genera problemas de identidad como lo son el prejuicio, la discriminación y el bullying a quienes poseen rasgos autóctonos. Color de piel y cabello, estatura, rasgos físicos, faciales.

Los límites geopolíticos relacionados con la cultura, además de su condición de marginación social, característica de los pueblos originarios, distinguidos en su identidad por el folclor de costumbres y tradiciones.

En la actualidad hay un énfasis puesto en la problemática de género; es un fuerte acicate a los derechos humanos, civiles, ya que señala identidades variables, incluso híbridas, que pelean por afirmarse en la sociedad; son diferentes.



Identidad territorial de pertenencia u origen. Es relevante deslindar los límites geográficos de pertenencia y/o ubicación. Así, a las personas se les identifica por ser extranjeros, nacionales, regionales, locales, que incluye zonas varias: municipios, barrios, colonias, calles, incluso edificios.

Otra identidad se refiere a los grupos de pertenencia: religiosos, científicos, políticos, sociales, artísticos, culturales, educativos, deportivos, de estudio, de entretenimiento, laborales, marginales, desposeídos, delictivos. Cada uno con sus exigencias propias que los identifica cuando se comparan con otros grupos.

Identidades de caracterización psicológica: En sus procesos psíquicos, bio-psico-sociales: Los rasgos psicofisiológicos, carácter, temperamento, salud mental, personalidad, inteligencia emocional, salud-enfermedad, niñez, juventud, adultez y senectud.

Identidades de caracterización cognitiva: Las personas pueden identificarse y distinguirse por su memoria, calidad de aprendizaje, inteligencia, toma de decisiones, calidad y profundidad de pensamiento, y por su expresión en el lenguaje.

Identidades de caracterización afectiva: Las personas se identifican por su afectividad, por la expresión de sus sentimientos y emociones, motivaciones en sus acciones en la empatía, simpatía, apatía.

Identidades de caracterización conativa: La gente se identifica por la manifestación de su conducta, su comportamiento individual y colectivo.

Identidades de caracterización psicosocial: La gente se identifica por sus sistemas de creencias, actitudes, opiniones, representaciones sociales, ideología. En este punto es conveniente delimitar este campo de conocimientos y pasar al enclave en lo cultural que corresponde a una urdimbre de significados colectivos. Conjunto de significados interiorizados estables determinados por la historia y estructurados socialmente



Habría que incluir el multiculturalismo, que constituye una ideología y una filosofía en el acontecer de la vida cotidiana. Los individuos se ven afectados por la influencia multicultural que les llegan por todos sus sentidos. Desde el proceso de socialización y educación a lo largo de la vida, los individuos se moldean día a día; la herencia del lenguaje y el pensamiento como preámbulo de la cultura y la socialización, cuyas instancias dominantes son tales como la familia, educación, trabajo, y los medios sociales de información.

Hoy en día, las redes sociales son una fuente electrónica y a distancia de influencia política e ideológica que afectan de manera distinta a las identidades de edad. Niños, jóvenes, ancianos, interactúan con contenidos acordes con la identidad de su pertenencia sociocultural y temporal. Al fin y al cabo, de lo que se trata con respecto a la identidad es señalar las formas interiorizadas de la cultura en los sujetos sociales.

En fin, individualidad, cultura y colectivo integran un proceso dialéctico en la que los sujetos sociales los interiorizan, incorporan, haciendo de la cultura un proceso individual propio, particular.

La universidad se encuentra inquieta por el proceso identitario de la misma, por su inestabilidad entre los integrantes de su comunidad. Intentan casi como precepto el interesar principalmente a los estudiantes en la identidad universitaria. Preocupación holística relacionada con la misión de la universidad. Pero, los estudiantes están en otra sintonía. Se encuentran atrapados en las redes sociales. Han dejado de lado la mirada hacia el pasado y hacia el futuro. Han cerrado su atención a la mini pantalla de un teléfono inteligente que les proporciona todo tipo de información y cuyo trabajo consiste en solo localizar la información. Su interés está en el aquí y ahora y eso afecta a la identidad. En la facultad de ciencias de la conducta, esta problemática de la identidad es un problema a flor de piel. Constituida por 4 licenciaturas: Psicología, trabajo social, educación, cultura física y deporte, que en su relación espacio-temporal y de día a día no llevan a cabo una intercomunicación que les diera una identidad unitaria.



Tribus y guetos caracterizan la pertenencia de los docentes de la facultad. La identidad entre sí misma es móvil y de exclusión. Cada sector próximo en su continuidad, lejano en su identidad. Cada uno se identifica con su propio grupo de pertenencia, por sus gustos, pertenencias, aficiones, saberes, y demás. Identificarse por el lugar y estudios previos de procedencia. Consumo, vestimenta, si es de marca o del montón. Automóviles, de preferencia, por su calidad, tamaño, antigüedad, si son o no vagonetas.

En la licenciatura de Psicología los profesores se identifican con el psicoanálisis, psicología del yo, conductismo, interaccionismo simbólico, la Gestalt, proclives a los procesos cognitivos, otros a los afectivos, incluso algunos apegados a la teoría crítica. Además, inclinados por la psicología aplicada, psicología clínica, psicología educativa, psicología del trabajo. También son identificables los docentes por su calidad de enseñanza, que va de excelentes a pésimos. Dedicados en su quehacer educativo y otros por su negligencia e improvisación.

A vuelo de pájaro a la facultad, sí se pueden identificar con cierta facilidad los 7 pecados capitales.

9

Soberbia. Algunos docentes, investigadores se consideran únicos, exclusivos, no hay tal como ellos que puedan compararse. Identifican sus potencialidades distintas unos de otros.

Ira. Docentes con poca tolerancia ante las adversidades que genera el proceso educativo y responden con bullying, insultos, incluso de puro coraje no los dejan entrar al salón de clases, violando con ello el tercer artículo constitucional de nuestra legislación.

Envidia. Es un pecado que tiene un amplio rating. Es una especie de patrón de competencia, no tanto de identidad, sino de diferenciación.

Avaricia. De lo que se trata, es hacer puntos del PROMEP, de la carrera académica, de su historial, tener y tener puntos traducibles con dinero constante y sonante.



Pereza. También presente, puede identificarse en la simulación por parte del profesor de que simulo educar y los estudiantes simulan aprender, teniendo como regla la ley del menor esfuerzo.

Lujuria. Es un pecado contenido, peor no deja de estar presente. Es de toda la comunidad el conocimiento de quienes infringen los límites de las relaciones interpersonales al interior de la facultad entre sus participantes.

Gula. Se ha visto que no tienen llenadera. Hay quienes se llenan con conocimiento, información, con alimento. El chiste es incorporar. Cada uno de estos pecados identifican en cada uno de ellos una identidad propia.



## Bibliografía

Giménez, Gilberto. (2009). Cultura, identidad y memoria: Materiales para una sociología de los procesos culturales en las franjas fronterizas. Frontera norte.

Giménez, Gilberto. (2005). Territorio e identidad. Breve introducción a la geografía cultural. Trayectorias.

Giménez, Gilberto. (2010) Cultura, identidad y procesos de individualización. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Sociales



# Universidad Autónoma del Estado de México

*“2019, Año del 75 Aniversario de la Autonomía ICLA-UAEM”*